



ODVJETNIK • ATTORNEY AT LAW

14. ožujka 2025. godine

**SEKSO JOSIP JADRAN**  
**Put Vuka Mandušića 8**  
**22 000 Šibenik**  
**OIB: 56627311158**  
**Povjerenik predstečajne nagodbe**  
**Društva Pleso Prijevoz d.o.o.**

**Broj Spisa: St-3041/2024**

**OČITOVANJE VJEROVNICA NA OSPORAVANJE TRAŽBINE MELLITUS  
VICTUS D.O.O. U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU DRUŠTVA PLESO  
PRIJEVOZ D.O.O.**

Poštovani,

Obraćam Vam se kao punomoćnik društva Mellitus Victus d.o.o., Novi Grad 26/a, Novi Grad, 35216 Donji Andrijevi, OIB: 60178004358 koji je prijavio svoju tražbinu u predstečajni postupak društva Pleso Prijevoz d.o.o., Avenija Marina Držića 4, Zagreb, OIB: 48343886965, poslovni broj spisa St-3041/2024.

U otvorenom roku za prijavu potraživanja u predstečajni postupak podnijeli smo prijavu tražbine u iznosu od 142.175,00 eura temeljem izvoda otvorenih stavki koje smo dostavili uz prijavu.

S obzirom da ste kao povjerenik osporili tražbinu u cijelosti iako vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom molim da se očitujete o razlozima osporavanja. Iz tablice prijavljenih tražbina je vidljivo da je sam predstečajni dužnik naveo tražbinu u iznosu od 91.175,00 eura u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Ovim putem Vam dostavljamo ugovore i dokaze a koje ste naveli u svom očitovanju da društvo ne posjeduje.

*Dokaz: - nesporno prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka  
- izvod otvorenih stavki dobavljača Mellitus Victus d.o.o.*

U svom očitovanju dužnik i povjerenik predstečajne nagodbe osporili su u cijelosti tražbinu vjerovnika Mellitus Victus d.o.o. navodeći da nemaju dokaza da je usluga izvršena te da predstečajni dužnik ne posjeduje Ugovor. Naime predmetna tražbina je nastala po dvije osnove.

**1) Tražbina po osnovu ugovora o zakupu u iznosu od 91.175,00 eura**

Osnova tražbine su sklopljeni ugovori o zakupu autobusa (njih 6 koji se dostavljaju u prilogu i koje je dužnik morao imati s obzirom da su potpisani 2024. godine). Navedena tražbina koja je



ODVJETNIK • ATTORNEY AT LAW

prijavljena u predstečajnom postupku je nastala iz razloga što zakupnina temeljem sklopljenog ugovora o zakupu nije plaćena u cijelosti. Vjerovnik posjeduje tahografske kartice iz kojih je vidljivo da je predstečajni dužnik koristio predmet zakupa. Također u privitku se dostavlja i izvadak iz poslovnih knjiga predstečajnog vjerovnika (koje je sam dužnik podnio uz prijedlog) za karticu dobavljača Mellitus Victus d.o.o. iz kojeg je vidljivo dugovanje predstečajnog vjerovnika prema vjerovniku.

*Dokaz: - Ugovori o zakupu  
- Računi*

Također predmetna tražbina je **osigurana sredstvom osiguranja- zadužnicom koju smo dostavili uz prijavu tražbine**. Vi ste kao povjerenik sukladno Stečajnom zakonu bili dužni savjesno i detaljno ispitati sve prijavljene tražbine posebno obratiti pažnju da li je koja od prijavljenih tražbina osigurana ovršnom ispravom jer u slučaju osporavanja tražbine za koju postoji ovršna isprava biti će te upućeni u parnicu da dokažete osnovanost svoga osporavanja. To sigurno nije interes vjerovnika koji posjeduje ovršnu ispravu niti Vas kao povjerenika, tim više što će se postaviti pitanje iz kojih razloga je dužnik osporio tražbinu koja je u njegovim poslovnim knjigama uredno zavedena.

*Dokaz: - bianco zadužnice – uvid u prijavu tražbine  
- potvrda direktora predstečajnog dužnika o izdavanju zadužnica*

## **2) Tražbina po osnovu neisporuke vozila u iznosu od 51.000,00 eura**

Druga osnova tražbine je temeljem prodanog autobusa šasije WKK6313113101534 godina proizvodnje 2006 i kombija FORD TURNEO Custom, broj šasije WF03XXTTG3PK74839, godina proizvodnje 2023. od strane predstečajnog dužnika vjerovniku Mellitus Victus d.o.o., međutim koji kombi i autobus nisu nikad isporučeni vjerovniku-kupcu. S obzirom na neisporuku kupljenih vozila vjerovnik traži povrat uplaćenih sredstava 22.000,00 eura uplaćenih temeljem ponude br. 18, kompenzacija u iznosu od 13.000,00 eura za ponudu broj 18, uplata po ponudi 29 u iznosu od 20.000,00 eura umanjeno za račun br. 000-024-00427 za vozilo Škodu broj šasije TMBAH7NP5H7018198 koje je kompenzirano, što ukupno iznosi 51.000,00 eura.

*Dokaz: - Ponuda br 18 i 29  
- uplate po ponudi  
- kompenzacija  
- račun za vozilo Škoda - kompenzacija  
- kartica dobavljača*

Činjenično i pravno je potpuno nesporno da se uplaćena sredstva moraju vratiti uplatitelju s obzirom da kupljena vozila nisu isporučena. Ukoliko se ovaj iznos iz nekog razloga ipak ospori vjerovnik će postaviti izlučni zahtjev za kupljena vozila, a ako mu ista ne budu isporučena zadržava pravo na naknadu štete direktno iz poslovanja dužnika bez obzira na sklopljenu predstečajnu nagodbu jer u tom slučaju ovaj vjerovnik nije vjerovnik predstečajne nagodbe u odnosu na potraživanje iz točke 2 ovog očitovanja već je izlučni vjerovnik.

**ODVJETNIK DOMAGOJ JAVOROVIĆ**

Vlaška ulica 94, 10000 Zagreb

e-mail: [odvjetnik.javorovic@gmail.com](mailto:odvjetnik.javorovic@gmail.com)

tel: +385 91 2525 756



ODVJETNIK • ATTORNEY AT LAW

S obzirom na dostavljenu dokumentaciju vjerovnik poziva povjerenika predstečajne nagodbe da još jednom sagleda sve dokumente koji se dostavljaju uz ovo očitovanje te da otkloni osporavanje i prizna tražbinu vjerovniku.

S poštovanjem,

Mellitus Victus d.o.o.  
Po punomoćniku  
Odvjetnik  
Domagoj Javorović